

может быть вызвано сильным электромагнитным полем. Разумеется, последнее можно опровергнуть, но средствами, лежащими вне механики: например, проверить, что камень электрически нейтрален. И даже при этом более широком взгляде на вещи мы должны быть уверены, что наш каталог воздействий достаточно полон, в силу чего пресловутое отклонение не вызывается никакой третьей причиной.

Таким образом, трактовка сил инерции как фиктивных не может возводиться в абсолют: она имеет смысл лишь постольку, поскольку мы какие-то системы отсчета согласились считать инерциальными и лишь в той мере, в какой классическая механика применима вообще.

Нам осталось описать системы отсчета  $(\xi, \eta, \zeta, \tau)$ , при переходе к которым, силы инерции не появляются, т. е. описать

### ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ГАЛИЛЕЯ.

Сначала посмотрим, нельзя ли пользоваться разными часами. Если мы положим  $t=f(\tau)$ , то получим

$$\frac{dr}{d\tau} = f' \frac{dr}{dt}, \quad \frac{d^2r}{d\tau^2} = f'^2 \frac{d^2r}{dt^2} + f'' \frac{dr}{dt}.$$

Таким образом, перед ускорением появляется множитель и прибавляется еще дополнительное слагаемое. Если мы хотим сохранить закон Ньютона, то должны потребовать

$$f' \equiv 1, \quad t = \tau + \text{const.}$$

Более общие замены времени (например, вида  $t=f(\tau, \xi, \eta, \zeta)$ ), не будем рассматривать, так как они противоречат постулату об универсальности времени.

Теперь представим замену системы отсчета аналитически и вспомним, что силы инерции равны нулю в том случае, если начало подвижной системы — точка  $A$  — движется с нулевым ускорением, а оси не вращаются ( $\omega_{\text{пер}} \equiv 0$ ). Получим частный вариант формул (18) вида

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + u\tau \\ b + v\tau \\ c + w\tau \end{pmatrix} + Q \begin{pmatrix} \xi \\ \eta \\ \zeta \end{pmatrix}, \quad t = t_0 + \tau, \quad (4.21)$$

в котором все буквенные параметры и ортогональная матрица  $Q$  постоянны. Если имеется замена системы отсчета вида (21), то уравнение Ньютона остается инвариантным. Это значит, что если силу выразить через  $\xi, \eta, \zeta, \dot{\xi}, \dot{\eta}, \dot{\zeta}, \xi, \eta, \zeta, \tau$ , разложить по векторам  $e_\xi, e_\eta, e_\zeta$ :

$$\mathbf{F} = F_\xi e_\xi + F_\eta e_\eta + F_\zeta e_\zeta$$

и написать уравнения

$$m\ddot{\xi} = F_\xi(\xi, \dot{\eta}, \dot{\zeta}, \xi, \eta, \zeta, \tau),$$

$$m\ddot{\eta} = F_\eta(\xi, \dot{\eta}, \dot{\zeta}, \xi, \eta, \zeta, \tau),$$

$$m\ddot{\zeta} = F_\zeta(\xi, \dot{\eta}, \dot{\zeta}, \xi, \eta, \zeta, \tau),$$