

т. е. силы трения вносят, вообще говоря, отрицательный вклад в изменение кинетической энергии (и энергии полной).

Если трактовать катящееся твердое тело как идеализированную систему, то силы взаимодействия с неподвижной поверхностью не оказывают влияния на изменение энергии. Это вытекает из теоремы 1 темы 8. Таким образом, написанное только что неравенство превращается в равенство. При этом вполне возможно, что сила трения  $\mathbf{R}_\tau \neq 0$ . В самом деле, влияние ее нейтрализовано тем, что  $\mathbf{v}_P = 0$  (качение без проскальзывания).

Продолжим описание сил взаимодействия. Примем, что

$$\mathbf{v}_P \neq 0 \Rightarrow \mathbf{M}_P = 0$$

(при нулевом проскальзывании моментом можно пренебречь).

Довольно просто описывается модель вязкого трения:

$$\mathbf{R}_\tau = -C\mathbf{v}_P, \quad \mathbf{M}_P \equiv 0, \quad (9.16)$$

где коэффициент  $C$  может зависеть и от места и от самой скорости  $\mathbf{v}_P$ .

Практически это единственная модель, в которой  $\mathbf{R}$ ,  $\mathbf{M}^P$  описываются гладкими функциями. В динамике точки мы уже имели дело с сухим трением, при котором уравнения движения получались кусочно-гладкими. В динамике твердого тела соответственно принимается, что поверхность характеризуется коэффициентом трения скольжения  $k$  (для простоты — постоянным) так, что

$$\mathbf{v}_P \neq 0 \Rightarrow \mathbf{R}_\tau = -k|\mathbf{R}_n| \frac{\mathbf{v}_P}{v_P}, \quad \mathbf{M}_P = 0. \quad (9.17)$$

Ненулевой момент  $\mathbf{M}_P$  возникает только при чистом качении:  $\mathbf{v}_P \equiv 0$ . В принципе выражение для него должно учитывать форму тела и поверхности и взаимное расположение их относительно друг друга. Это громоздко и практически не интересно. Поэтому мы ограничимся случаем качения шара радиуса  $r$  по плоскости или сферической поверхности. Пусть  $\boldsymbol{\omega}_\tau = \boldsymbol{\omega} - (\boldsymbol{\omega}, \mathbf{n})\mathbf{n}$  — касательная составляющая угловой скорости шара: поверхность характеризуется еще и коэффициентом трения качения  $\kappa$  так, что

$$\mathbf{v}_P \equiv 0, \quad \boldsymbol{\omega}_\tau \neq 0 \Rightarrow |\mathbf{R}_\tau| \leq k|\mathbf{R}_n|, \quad \mathbf{M}_P = -\kappa r |\mathbf{R}_n| \frac{\boldsymbol{\omega}_\tau}{|\boldsymbol{\omega}_\tau|}. \quad (9.18)$$

При  $\boldsymbol{\omega}_\tau = 0$  возникает только трение верчения, но это неинтересный случай. Трение верчения можно внести и в (18). Дальнейшие усложнения возможны такие: коэффициенты  $k$  и  $\kappa$  могут не быть постоянными, коэффициент  $k$  в (17) может быть не равен (быть больше)  $k$  в (18) и так далее. Однако и простейшая модель сухого трения уже достаточно сложна.

Аналогично эта модель строится для плоских движений осесимметричных тел (например, для качения диска по кривой). При этом вектор  $\boldsymbol{\omega} = \boldsymbol{\omega}_\tau$  перпендикулярен плоскости движения.

### ПРИВЕДЕНИЕ СИЛ ИНЕРЦИИ

Допустим, что система отсчета  $Oxuz$  не является инерциальной.