

Свойства линеаризованной системы полностью определяются характером частных решений. Например, устойчивость ее (т. е. ограниченность всех решений) гарантируется условием  $\Lambda_k < 0$ , когда все собственные числа  $\pm i\sqrt{-\Lambda_k}$  получаются чисто мнимыми (тогда  $V$  имеет минимум в точке 0). В переменных  $q$  в этом случае возможны **нормальные колебания**:

$$q^{(k)}(t) = (c'_k \cos \omega_k t + c''_k \sin \omega_k t) \rho^{(k)}, \quad \omega_k = \sqrt{-\Lambda_k}, \quad (12.8)$$

где  $\rho^{(k)}$  собственный вектор матрицы  $-\omega_k^2 A + B$ :

$$(-\omega_k^2 A + B) \rho^{(k)} = 0. \quad (12.9)$$

Переменные  $\xi_k$  называются нормальными координатами.

Из теорем о первом приближении вытекает, что при  $\Lambda_k \neq 0$  уравнения (4) в ряде вопросов дают неплохое представление о поведении решений точной системы. Особенно важна роль этого приема на практике, где ценность всякого приближения усиливается тем, что фактически важно поведение решений лишь на каком-то конечном интервале времени.

Линеаризация в случае (автономных) обобщенно-натуральных систем сложнее. К уравнениям (11.51) добавляются члены

$$\sum_{i,k} \left( \frac{\partial f_i}{\partial q_k} - \frac{\partial f_k}{\partial q_i} \right) \dot{q}_i.$$

Состояние равновесия по-прежнему имеем при условии  $\frac{\partial V}{\partial q} = 0$ , а уравнения первого приближения получают вид

$$A\ddot{q} + C\dot{q} + Bq = 0,$$

где

$$C = \left\| \frac{\partial f_i}{\partial q_k} - \frac{\partial f_k}{\partial q_i} \right\|_{q=0}.$$

Хотя достаточные условия устойчивости можно принять те же самые: корни характеристического уравнения

$$\det(A\lambda^2 + C\lambda + B) = 0,$$

должны быть ненулевыми и числа мнимыми:

$$\lambda = \pm i\omega, \quad \omega = \omega_1, \dots, \omega_n,$$

соответствующие семейства частных решений будут

$$q(t) = (c' \cos \omega t + c'' \sin \omega t) \rho + (-c' \sin \omega t + c'' \cos \omega t) \sigma,$$

где векторы  $\sigma$  и  $\rho$  удовлетворяют системе

$$(-A\omega^2 + B)\rho - C\omega\sigma = 0, \quad C\omega\rho + (-A\omega^2 + B)\sigma = 0$$

(для доказательства искать частные решения в виде  $e^{\lambda t}(\rho + i\sigma)$  и учесть, что  $\lambda = \pm i\omega$ ).

Таким образом, в общем случае будем иметь не колебания (8) вдоль вектора  $\rho$ , а движение по замкнутым кривым в плоскости