

$b \in \Sigma_\varepsilon$  такую, что для всех  $c \in \Sigma$  будет  $\delta(c) \geq \delta(b)$ . Рассмотрим геодезическую  $\gamma_a(s)$ , соединяющую точки  $a$  и  $b$ , продолженную максимально за точку  $b$  и параметризованную длиной дуги  $s$  (она и будет искомой кривой  $\gamma_0$ ).

2. Чтобы найти  $\delta(a)$ , надо определить  $\inf$  длин всех кривых, выходящих на границу из точки  $a$ ; все они пересекут нашу окружность (сферу)  $\Sigma_\varepsilon$ . Участок кривой от  $a$  до точки  $c$  последнего пересечения ее с  $\Sigma_\varepsilon$  можно заменить на более короткий участок геодезической, соединяющей  $a$  с  $c$ , длина которого  $\varepsilon$ , а  $\inf$  длины оставшегося участка равен  $\delta(c)$ . Отсюда замечание:

$$\delta(a) = \min_{c \in \Sigma_\varepsilon} \delta(\varepsilon + \delta(c)) = \varepsilon + \delta(b). \quad (6.4)$$

3. Утверждение: кривая  $\gamma_a(\varepsilon)$  определена как минимум на интервале  $[0, \delta(a))$ , и при этом

$$\delta(\gamma_a(s)) = \delta(a) - s, \quad (6.5)$$

при  $s \in [\varepsilon, \delta(a))$ .

Применим «непрерывную индукцию». Кривая  $\gamma_a(s)$  определена на открытом интервале, содержащем точку  $\varepsilon$ , и при этом  $\delta(\gamma(\varepsilon)) = \delta(a) - \varepsilon$  согласно замечанию. Равенство (5) выполняется на некотором замкнутом интервале; пусть  $s_1$  — его верхняя граница. Покажем, что равенство (5) окажется справедливым при некотором  $s_2 > s_1$ , что приведет нас к противоречию. Для этого применим снова основную конструкцию к точке  $a_1 = \gamma(s_1)$ . В силу замечания

$$\delta(\gamma_{a_1}(\varepsilon_1)) = \delta(b_1) = \delta(a_1) - \varepsilon_1 = \delta(a) - s_1 - \varepsilon_1 = \delta(a) - (s_1 + \varepsilon_1),$$

а в силу леммы 2 (в)

$$\delta(a, b_1) \geq \delta(a) - \delta(b_1) = s_1 + \varepsilon_1.$$

С другой стороны, по лемме 2 (а)

$$\delta(a, b_1) \leq \delta(a, a_1) + \delta(a_1, b_1) = s_1 + \varepsilon_1.$$

Следовательно,

$$\delta(a, b_1) = s_1 + \varepsilon_1.$$

Это означает, что геодезическая  $\gamma_{a_1}$  есть продолжение геодезической  $\gamma_a$ , т. е. угол  $\angle aa_1b_1 = \pi$  (в противном случае две точки вблизи излома можно было бы соединить более короткой геодезической). Равенство (4) переписывается в виде

$$\delta(\gamma_a(s_1 + \varepsilon_1)) = \delta(a) - (s_1 + \varepsilon_1),$$

т. е.  $s_2 = s_1 + \varepsilon_1$  и есть искомое. Итак, равенство (5) выполнено на всем интервале определения  $[0, \bar{s})$ . Если  $\bar{s} < \delta(a)$ , то возьмем точку  $\bar{a} = \lim_{\gamma \rightarrow \bar{s}} \gamma_a(s)$ . По непрерывности получаем  $\delta(\bar{a}) = \delta(a) - \bar{s}$ , при-

менив к  $a$  основную конструкцию, продолжим  $\gamma_a$  дальше.

Утверждение доказано. Из него вытекает, что геодезическая  $\gamma_a$  попадает в  $\eta$ -окрестность границы из леммы 3.

4. Точка  $\gamma_a(\delta(a) - \eta)$  лежит на границе  $\eta$ -окрестности. Геодезическая, соединяющая ее с множеством  $\{V = h\}$  по лемме 3,