

рот  $\Pi$ , при котором попарные расстояния между точками остаются неизменными, а репер  $\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z$  преобразуется в репер  $\mathbf{e}_x', \mathbf{e}_y', \mathbf{e}_z'$ , то произвольный вектор  $\mathbf{a} = a_x \mathbf{e}_x + a_y \mathbf{e}_y + a_z \mathbf{e}_z$  преобразуется в вектор  $\mathbf{a}' = a'_x \mathbf{e}_x' + a'_y \mathbf{e}_y' + a'_z \mathbf{e}_z'$  (разложенный по-прежнему по векторам исходного репера), причем

$$\begin{pmatrix} a'_x \\ a'_y \\ a'_z \end{pmatrix} = Q \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix}. \quad (11.4)$$

Примером сочетания этих двух точек зрения является

**Лемма 1.** Пусть поворот  $\Pi$  имеет матрицу  $Q$  в репере  $\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z$ , а матрица  $P$  — матрица перехода к другому реперу  $\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z$ . Тогда поворот  $\Pi$  в репере  $\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z$  имеет матрицу

$$Q' = P^{-1}QP.$$

В самом деле, пусть  $\mathbf{a}' = \Pi \mathbf{a}$ . Тогда в силу (3)

$$\begin{pmatrix} a'_x \\ a'_y \\ a'_z \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} a'_x \\ a'_y \\ a'_z \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix}.$$

Обращаясь теперь к (4), получаем

$$\begin{pmatrix} a'_x \\ a'_y \\ a'_z \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} a'_x \\ a'_y \\ a'_z \end{pmatrix} = P^{-1}Q \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix} = P^{-1}QP \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix}.$$

**Лемма 2** (о вычислении матрицы композиции поворотов). Пусть  $\Pi_1$  и  $\Pi_2$  — два поворота,  $Q_1, Q_2$  — их матрицы. Тогда поворот  $\Pi = \Pi_2 \circ \Pi_1$  имеет матрицу

- а)  $Q_2 Q_1$ , если  $Q_2$  записана в исходном базисе  $\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z$ ;
- б)  $Q_1 Q_2$ , если  $Q_2$  записана в базисе, полученном из  $\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z$  после первого поворота.

После курса линейной алгебры привычен первый вариант перемножения, тогда как на практике чаще применяется второй. На первый взгляд он кажется странным. Его мы и докажем. Пусть

$$\mathbf{a}^{(1)} = \Pi_1 \mathbf{a}, \quad \mathbf{a}^{(2)} = \Pi_2 \mathbf{a},$$

$$(\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z) = \Pi_1(\mathbf{e}_x, \mathbf{e}_y, \mathbf{e}_z);$$

тогда по предположению

$$\begin{pmatrix} a_x^{(1)} \\ a_y^{(1)} \\ a_z^{(1)} \end{pmatrix} = Q_1 \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} a_x^{(2)} \\ a_y^{(2)} \\ a_z^{(2)} \end{pmatrix} = Q_2 \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix},$$

и в силу свойства (3)

$$\begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix} = Q_1^{-1} \begin{pmatrix} a_x \\ a_y \\ a_z \end{pmatrix},$$