

Лемма 2. Пусть λ_i — собственные числа матрицы $I\mathbf{H}$, а \mathbf{f}_i — ее собственные векторы (вообще говоря, комплексные). Тогда либо $\mathbf{f}_i \cdot \mathbf{f}_j = 0$, либо $\lambda_i + \lambda_j = 0$.

Доказательство исходит из симметричности матрицы \mathbf{H} :

$$\mathbf{f}_i \cdot \mathbf{H}\mathbf{f}_j - \mathbf{H}\mathbf{f}_i \cdot \mathbf{f}_j = 0.$$

Первое слагаемое

$$\mathbf{f}_i \cdot \mathbf{H}\mathbf{f}_j = -\mathbf{f}_i \cdot I^2 \mathbf{H}\mathbf{f}_j = \lambda_j \mathbf{f}_i \cdot \mathbf{f}_j$$

и аналогично второе:

$$-\mathbf{H}\mathbf{f}_i \cdot \mathbf{f}_j = \lambda_i \mathbf{f}_i \cdot \mathbf{f}_j$$

В итоге $(\lambda_i + \lambda_j) \mathbf{f}_i \cdot \mathbf{f}_j = 0$.

Лемма 3 (о распределении собственных чисел). Если λ — собственное, то

(а) общий факт: и $\bar{\lambda}$ — собственное;

(б) специфический факт: $-\lambda$ — тоже собственное.

Второе следует из цепочки равенств:

$$\begin{aligned} 0 &= \det(I\mathbf{H} - \lambda E) = \det(I\mathbf{H} - \lambda E)^* = \det(-\mathbf{H}I - \lambda E) = \\ &= \det[I(I\mathbf{H} + \lambda E)I] = (\det I)^2 \det(I\mathbf{H} + \lambda E) = \det(I\mathbf{H} + \lambda E). \end{aligned}$$

Таким образом, расположение ненулевых собственных чисел на комплексной плоскости \mathbf{C} характеризуется разбиением их на пары (в случае чисто мнимых и действительных) и четверки (рис. 70). Всюду ниже будем считать, что все собственные числа матрицы различны, следовательно, ни одно не равно нулю.

ПРИМЕНЕНИЕ КАНОНИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ.

Пусть $\dot{\mathbf{z}} = I\mathbf{H}\mathbf{z}$, и есть каноническое отображение $\xi = S\mathbf{z}$, тогда

$$\begin{aligned} \frac{d\xi}{dt} &= S \frac{d\mathbf{z}}{dt} = S I \mathbf{H}\mathbf{z} = S I \mathbf{H} S^{-1} \xi = S I S^* (S^*)^{-1} \mathbf{H} S^{-1} \xi = \\ &= I (S^{-1})^* \mathbf{H} S^{-1} \xi = I \mathbf{H}' \xi \end{aligned}$$

(причем $\mathbf{H}' = (S^{-1})^* \mathbf{H} S^{-1}$ — симметрическая матрица): преобразованная система снова линейная каноническая. Ее гамильтониан

$$\begin{aligned} H'(\xi) &= \frac{1}{2} \xi \cdot \mathbf{H}' \xi = \frac{1}{2} \xi \cdot (S^{-1})^* \mathbf{H} S^{-1} \xi = \frac{1}{2} S^{-1} \xi \cdot \mathbf{H} S^{-1} \xi = \\ &= \frac{1}{2} \mathbf{z} \cdot \mathbf{H}\mathbf{z} = H(S^{-1} \xi). \end{aligned}$$

Канонические преобразования призваны упрощать системы.

Задача 55. Пусть $n=1$ и $H = \frac{1}{2}(\alpha p^2 + 2\gamma pq + \beta q^2) \equiv 0$.

Показать, что существует симплектическое преобразование

$$\begin{pmatrix} P \\ Q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix},$$

такое, что $H' = \pm \frac{1}{2}(P^2 + \mu Q^2)$ (вспомним примеры симплектических матриц при $n=1$). Чему равно μ ? В каком смысле мож-