

А. Покажем, что векторы из разных пар π_i и π_j ($i \neq j$) попарно косоортогональны. Рассмотрим, например, случай $i = \alpha$, $j = \rho$. Так как λ_α вещественны, а λ_ρ мнимы, то

$$\lambda_\alpha + \lambda_\rho \neq 0, \lambda_\alpha + \lambda_{n+\rho} \neq 0, \lambda_{n+\alpha} + \lambda_\rho \neq 0, \lambda_{n+\alpha} + \lambda_{n+\rho} \neq 0.$$

Отсюда по лемме 3

$$\backslash \tilde{f}_{n+\alpha}, \tilde{f}_\rho \pm i \tilde{f}_{n+\rho} \backslash = \backslash \tilde{f}_\alpha, \tilde{f}_\rho \pm i \tilde{f}_{n+\rho} \backslash = 0,$$

или, отделяя действительные и мнимые части,

$$\backslash \tilde{f}_\alpha, \tilde{f}_\rho \backslash = \backslash \tilde{f}_\alpha, \tilde{f}_{n+\rho} \backslash = \backslash \tilde{f}_{n+\alpha}, \tilde{f}_\rho \backslash = \backslash \tilde{f}_{n+\alpha}, \tilde{f}_{n+\rho} \backslash = 0.$$

Упражнение. Остальные случаи разобрать самостоятельно.

Б. Итак, в репере $\{\tilde{f}_i\}$ все $\backslash \tilde{f}_i, \tilde{f}_k \backslash = 0$ за исключением $\backslash \tilde{f}_k, \tilde{f}_{n+k} \backslash = -\backslash \tilde{f}_{n+k}, \tilde{f}_k \backslash = c_k \neq 0$ (если бы хоть одно из $c_k = 0$, то матрица попарных кососкалярных произведений векторов базиса была бы вырождена, что противоречит лемме 0).

Осталось сделать $c_k \equiv 1$. Во-первых, можно считать $c_i > 0$, поменяв, если надо, местами λ_k и λ_{n+k} (если $k = \alpha$, то поменяются местами \tilde{f}_α и $\tilde{f}_{n+\alpha}$, если $k = \rho$, то \tilde{f}_k не изменит направление, $\tilde{f}_{n+\rho}$ изменит). Теперь, если $c_k \neq 1$, то возьмем вместо \tilde{f}_k и \tilde{f}_{n+k} векторы $\frac{1}{\sqrt{c_k}} \tilde{f}_k$ и $\frac{1}{\sqrt{c_k}} \tilde{f}_{n+k}$.

Доказательство предложения. Пусть λ_k — собственные числа линейной системы $\dot{z} = Cz$ (каноничность пока не используется) и вектор z разложен по собственному реперу $z = \sum z_i \tilde{f}_i$, тогда

а) система приобретает вид $\dot{z}_k = \lambda_k z_k$;

б) если $\lambda_j = \bar{\lambda}_k$, то $z_j = \bar{z}_k$; если λ_k — действительное число, то и z_k — действительная координата.

Применим эти общие сведения к каноническим системам. Для пары собственных значений λ_α , $\lambda_{n+\alpha} = -\lambda_\alpha$ имеем

$$\frac{dz_\alpha}{dt} = \lambda_\alpha z_\alpha, \quad \frac{dz_{n+\alpha}}{dt} = \lambda_{n+\alpha} z_{n+\alpha},$$

или, обозначив $z_\alpha = r_\alpha$, $z_{n+\alpha} = s_\alpha$ и учитывая $\lambda_{n+\alpha} = -\lambda_\alpha$, приходим к

$$\frac{dr_\alpha}{dt} = -\lambda_{n+\alpha} r_\alpha = -\frac{\partial}{\partial s_\alpha} (\lambda_{n+\alpha} r_\alpha s_\alpha),$$

$$\frac{ds_\alpha}{dt} = \lambda_{n+\alpha} s_\alpha = \frac{\partial}{\partial r_\alpha} (\lambda_{n+\alpha} r_\alpha s_\alpha).$$

Для пары собственных значений $\lambda_\rho = -i\lambda'_\rho$, $\lambda_{n+\rho} = i\lambda'_\rho$ обозначим

$$z_\rho = \frac{1}{2}(r_\rho - is_\rho), \quad z_{n+\rho} = \frac{1}{2}(r_\rho + is_\rho),$$

тогда

$$\frac{dz_\rho}{dt} = \lambda_\rho z_\rho \iff \frac{d}{dt}(r_\rho - is_\rho) = -i\lambda'_\rho (r_\rho - is_\rho),$$