

$$\sum_{a, b, c} \Omega_{ia} \Omega_{jb} \Omega_{kc} \left(\sum_m J_{cm} \frac{\partial J_{ab}}{\partial z_m} \right) + \frac{\partial \Omega_{ij}}{\partial z_k} = 0.$$

Осталось сослаться на (11б) и (11а).

Установив тождество (18), видим теперь, что третья строчка в (20) доказывает (19).

Следствие. Если $(F, G) \equiv \text{const}$, то поля \vec{F} , \vec{G} коммутируют.

Примечания к теореме: 1) как и в § 16, гладкие функции образуют алгебру Ли относительно скобки Пуассона; отображение $\chi(F) = \vec{F}$ есть гомоморфизм ее в алгебру векторных полей; 2) если $J = \text{const}$, то доказательство (18) сводится к рассуждению о вторых производных. Это ситуация § 16.

ФУНКЦИИ В ИНВОЛЮЦИИ. Как и в § 16, это функции, скобка Пуассона которых тождественно равна нулю. Если $(F, G) \equiv 0$, то мы снова можем констатировать, что функция F есть первый интеграл поля \vec{G} (и наоборот) в силу (15).

Теорема о фазовых торах. Если есть n независимых функций F_i , попарно находящихся в инволюции, то всякая неособая связная компактная компонента L_c их совместного уровня

$$\{F_1 = c_1, \dots, F_n = c_n\}$$

диффеоморфна n -мерному тору T^n .

Здесь «неособая» значит, что

$$\text{rang} \frac{\partial (F_1, \dots, F_n)}{\partial (p_1, \dots, p_n, q_1, \dots, q_n)} = n \quad (18.21)$$

в каждой точке этой компоненты, так что L_c есть подмногообразие в M^{2n} размерности $2n - n = n$. Это ситуация «общего положения». Идейную нагрузку несет лишь условие компактности. В некотором смысле можно сказать, что сформулированная теорема описывает «достаточно типичный» феномен.

Доказательство. Условие $(F_i, \vec{F}_j) \equiv 0$ имеет два последствия: во-первых, $[\vec{F}_i, \vec{F}_j] \equiv 0$, так что все векторные поля \vec{F}_i коммутируют; во-вторых, $\vec{F}_i(F_j) \equiv 0$, так что все они касаются L_c . Таким образом, на компактном n -мерном многообразии L_c есть n попарно коммутирующих векторных полей \vec{F}_i , которые к тому же линейно независимы в каждой точке в силу (21). Отсюда вытекает, что L_c диффеоморфен n -мерному тору T^n . Дальнейшие рассуждения, в сущности, лежат уже вне гамильтонова формализма и составляют доказательство только что высказанного утверждения.

1. Пусть $z_0 \in L_c$; положим

$$g^s(z_0) = g_{F_n}^{s_n} \dots g_{F_1}^{s_1}(z_0).$$