

момента  $\Lambda_x, \Lambda_y, \Lambda_z$ , переписанные в переменных  $\theta, \psi, \rho_\theta, \rho_\psi$ , находятся в инволюции с гамильтонианом  $H$ , а их попарные скобки удовлетворяют соотношениям (16.9), как и для свободной точки.

Б. Пусть  $\Pi$  — плоскость, перпендикулярная постоянному вектору кинетического момента, прямая  $O\dot{f}$  — пересечение ее с плоскостью  $Oxy$ ,  $\sigma_1$  — угол между осью  $Ox$  и прямой  $O\dot{f}$ , а  $\sigma_2$  — угол между прямой  $O\dot{f}$  и радиусом-вектором точки. Показать, что переменные  $\rho_1 = \Lambda_z, \rho_2 = |\Lambda|, \sigma_1, \sigma_2$  являются каноническими, что это переменное действие — угол для движения по инерции и что  $H = \rho_2^2/2mr^2$ .

**Примечание.** Аналогичная конструкция используется для введения переменных действие — угол в задаче Кеплера и в случае Эйлера вращения твердого тела. Как и задача о геодезических на сфере, эти задачи относятся к числу вырожденных (гамильтониан зависит не от всех переменных действия).

**ЭФФЕКТИВНОЕ ВЫЧИСЛЕНИЕ ПЕРЕМЕННЫХ ДЕЙСТВИЕ — УГОЛ.** Существование переменных  $\rho, \sigma$  было установлено на произвольном каноническом многообразии и без предположения, что интегралы в инволюции заданы в какой-либо канонической системе координат. Если это предположение все же выполнено, то мы можем воспользоваться эффективным дополнением и получить смешанные формулы замены:

$$p = \bar{p}(P, q) \equiv \frac{\partial S}{\partial q}, \quad Q = \bar{Q}(P, q) \equiv \frac{\partial S}{\partial P}, \quad S = S(P, q).$$

Отметим, что матрица  $\frac{\partial \bar{Q}}{\partial q} = \frac{\partial^2 S}{\partial P \partial q}$  невырождена, так что из последней группы формул можно получить  $q = q_*(P, Q)$ , и при этом матрица  $\frac{\partial q_*}{\partial Q_n} = \left( \frac{\partial \bar{Q}}{\partial q} \right)^{-1}$  также невырождена.

«Презумпция аналитичности» (согласно которой соотношения, установленные локально, дают правильный результат и глобально) позволяет нам считать, что зависимости  $q = q_*(P, Q)$  пригодны на интегральных торах в целом. Поэтому будем искать векторы  $\xi_\alpha$ , решая систему уравнений:

$$f(P, Q, \xi) \equiv q_*(P, Q + \xi) - q_*(P, Q) = 0. \quad (20.24)$$

Нам известно, что у этой системы имеется  $n$  базисных решений (общее решение имеет вид  $\sum n_\alpha \xi_\alpha$ , где  $n_\alpha$  — целые), причем от  $Q$  они не зависят (так что решение можно начать с того, что положить  $Q = 0$ ). Когда векторы  $\xi_\alpha(P)$  найдены, вычисляем  $\sigma_\alpha$ , обрашая зависимости (22), и находим  $\rho_\alpha(P)$  интегрированием уравнений (21). Таким образом, переменное действие — угол вычисляются в квадратурах как функции  $P, Q$  и затем  $p, q$ . Разумеется, речь идет о принципиальной возможности. На практике любой шаг может вывести за рамки элементарных или специальных функций, и мы даже не сможем записать конкретный результат.